

نموذج تقييم فصلي لأداء (عضو هيئة تدريس/كادر تدريس مساند)

القسم العلمي: الفصل الدراسي:

أولاً: المعلومات العامة التاريخ: / /

1	الاسم رباعي: الرقم الأكاديمي:													
2	المؤهل العلمي الأخير:	تاريخ الحصول عليه / /												
3	الجهة المانحة:	تاريخ العقد أو التعيين / /												
4	الدرجة العلمية: وضع علاقة / أمام الدرجة العلمية المتوافقة													
	أمتلاً	<input type="radio"/> تاريخ الحصول عليها (/ /)												
	أمتلاً مشارك	<input type="radio"/> تاريخ الحصول عليها (/ /)												
	أمتلاً مساعد	<input type="radio"/> تاريخ الحصول عليها (/ /)												
	محاضر	<input type="radio"/> تاريخ الحصول عليها (/ /)												
	محاضر مساعد	<input type="radio"/> تاريخ الحصول عليها (/ /)												
5	التقييمات السابقة:													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ت</th> <th>التاريخ</th> <th>النتيجة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>/ /</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>/ /</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>/ /</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ت	التاريخ	النتيجة	1	/ /		2	/ /		3	/ /	
ت	التاريخ	النتيجة												
1	/ /													
2	/ /													
3	/ /													
6	العمل الإداري الذي يقوم به بصفة منتظمة (إن وجد)													
7	ساعات الإرشاد الأكاديمي:	:												

الدرجة الكبرى (50)

ثانياً: الأداء التعليمي

التقييم الفعلي	الدرجة	نوع النشاط	
.....	10	الكفاءة في التدريس حسب رأي رئيس القسم	1
.....	10	الكفاءة في التدريس حسب رأي الطلبة	2
.....	5	مدى الالتزام بالساعات المكتبية	3
.....	5	مدى الالتزام ببدء مهمة الإرشاد الأكاديمي	4
.....	5	المساهمة في تطوير المقررات التي يدرسها	5
.....	5	القدرة على الابتكار والتجديد في الأساليب التعليمية	6
.....	5	المشاركة في الاجتماعات وورش العمل وغيرها	7
.....	5	التعاون والتعامل مع الآخرين	8
.....		المجموع	

الدرجة الكبرى (20)

ثالثاً: نشاطات البحث العلمي

التقييم الفعلي	الدرجة	تاريخ النشر	التحكيم	النوع	
.....	20 / /	لا يشترط	تأليف كتاب	1
.....	10 / /	يشترط	بحث	2
.....	10 / /	يشترط	مقالة	3
.....	10 / /	لا يشترط	ورشة عمل	4
.....	10 / /	لا يشترط	محاضرة علمية	5
.....				المجموع	

الدرجة الكبرى (15)

رابعاً: أعمال أخرى

التقييم الفعلي	الدرجة	النوع
.....	15	المشاركة في أعمال اللجان والنشاطات داخل القسم أو الجامعة
.....		المجموع

الدرجة الكبرى (15)

خامساً: المحاضرات التفصيلية

التقييم الفعلي	الدرجة	البيان
.....	10	الالتزام بحضور المحاضرات
.....	5	تفديّ الرعاء الزمني للمقرر
.....		المجموع

المجموع الكلي للدرجات (.....)

ضع علامة (✓) امام نتيجة التقييم			
<input type="radio"/>	من 100 – 85	الذي يحصل على مجموع	ممتاز
<input type="radio"/>	من 85 – 75	الذي يحصل على مجموع	جيد جداً
<input type="radio"/>	من 75 – 65	الذي يحصل على مجموع	جيد
<input type="radio"/>	من 65 – 50	الذي يحصل على مجموع	مقبول
<input type="radio"/>	أقل من 50	الذي يحصل على مجموع	غير مقبول

رأي رئيس القسم العلمي بناء على نتائج التقييم: () يستقر بصفته () لا يستمر في عمله
والسبب في حال عدم الاستمرار:.....
رئيس القسم العلمي:..... التوقيع:.....

رأي مدير م. ش. أه.ت. بناء على نتائج التقييم: () يستقر بصفته () لا يستمر في عمله
والسبب في حال عدم الاستمرار:.....
مدير مكتب أه.ت.:..... التوقيع:.....

مدير إدارة الشؤون العلمية:..... التوقيع:.....



مدير إدارة الشؤون العلمية.

ملف المعني

مدير مكتب شؤون أه.ت..

أنموذج رقم ج.غ.م. 5-008

إرشادات عند ملء النموذج:

- أهداف نموذج التقييم:
 1. تحسين أداء عضو هيئة التدريس.
 2. مؤشر لأغراض الترقية.
 3. تنظيم تجديد العقود من عدم تجديدها.
- عناصر نموذج التقييم:
 1. الأداء التعليمي.
 2. البحث العلمي.
 3. أعمال أخرى.
 4. المحاضرات الفصلية.
- المسؤول عن لجنة النموذج رئيس القسم العلمي الذي يتبعه عضو هيئة التدريس واعتماده تم إحال إلى مدير مكتب شؤون أعضاء هيئة التدريس لاستكمال النموذج واعتماده.
- الفترة الزمنية التي يستخدم فيها نموذج التقييم:
 1. قبل نهاية الفصل الدراسي الحالي.
 2. يعتمد وترصد النتيجة النهائية قبل بداية الفصل اللاحق.
- يراعى قبل استخدام نموذج التقييم:
 1. أن يكون عضو هيئة التدريس قار أو متعاون يعقد رسمي ويدرس على الأقل مقرر خلال الفصل الدراسي الحالي.
 2. في حالة تدريس عضو هيئة التدريس لمقررات بأقسام مختلفة تتم التهيئة من قبل رئيس القسم العلمي الذي يتبعه رسمياً بالتشاور مع الأقسام ذات العلاقة.
- تبليغ عضو هيئة التدريس بنتيجة التقييم مباشرة بعد اكتمال اعتماده.
- نتيجة التقييم تحدد حسب النسبة المئوية والتقدير كما هو بالنموذج والحكم بها كالاتي:
 1. أكثر من 75 درجة لا يحتاج عضو هيئة التدريس أي ملاحظات.
 2. بين 65 درجة و 75 درجة يحتاج عضو هيئة التدريس رفع كفاءة وتوصيات.
 3. أقل من 65 درجة يتم إنهاء التعاقد مع عضو هيئة التدريس المقبح.